

Περίληψη: Ο σκοπός της παρούσας εργασίας είναι να εξετάσει θεωρητικά και εμπειρικά επιστημονικές κουλτούρες και μεθοδολογικές επιλογές, καθώς και να επιχειρηματολογήσει εναντίον του μύθου του ουδέτερου ειδικού/ερευνητή. Σημείο αφετηρίας αποτελούν οι εμπειρίες και οι περιορισμοί που αντιμετώπισε ο συγγραφέας κατά την διάρκεια της έρευνας πεδίου που διεξήγαγε για την διδακτορική του διατριβή: την προσβασιμότητα στο πεδίο που μελετήθηκε, τον σκεπτικισμό που αντιμετώπισε, και την τοποθέτηση των αποτελεσμάτων σε ένα ευρύτερο δημόσιο διάλογο σχετικό με το αντικείμενο της διατριβής. Η διατριβή ασχολείται με την κατασκευή του Μετρό της Αθήνας και την δημιουργία υποδομών προσβάσιμων στα άτομα με αναπηρία. Η διατριβή αναφέρεται σε συγκρούμενα συμφέροντα και παράγοντες με διαφορετική εμβέλεια επιρροής, οι οποίοι προσπαθούν να εξασφαλίσουν δημόσια αποδοχή και να νομιμοποιήσουν επιστημονικά τις μεθόδους που χρησιμοποιούν για την κατασκευή έργων προσβασιμότητας ή όχι. Η εργασία αυτή αποτελεί μέρος της συζήτησης σχετικά με την πολιτική της ακαδημαϊκής έρευνας και τις μεθοδολογικές ασυμμετρίες που προκύπτουν κατά τη διάρκεια τεχνοεπιστημονικών διαμαχών. Ορισμένα επιστημονικά πεδία τυγχάνουν υψηλότερης αποδοχής κατά την ερμηνεία φυσικών ή κοινωνικών φαινομένων, ενώ άλλα θεωρούνται λιγότερο «επιστημονικά». Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την δημιουργία «επιστημικών αδικιών» για ορισμένες επιστημονικές κοινότητες και κοινωνικές ομάδες. Το κείμενο αυτό προωθεί θεωρητικά και εμπειρικά την STS στρατευμένη/πολιτικοποιημένη έρευνα στην επίλυση τεχνολογικών και επιστημονικών διαμαχών. Η στήριξη της STS πολιτικοποιημένης έρευνας επιτρέπει μεγαλύτερη κοινωνική και δημοκρατική συμμετοχή στην εξέλιξη των τεχνοεπιστημών.

